

Prema nalazu stručnjaka iz Beograda

Autobus se survao s mosta kod Kaknja zbog rupe na cesti?

Vehid Džananović, vlasnik prijevozničke kompanije "Buco", i njegov advokat Almin Dautbegović tvrde da imaju nove dokaze • Bit će angažiran nezavisni vještak

Vehid Džananović, vlasnik i direktor autoprijevozničke kompanije "Buco" iz Viteza, mogao bi se ponovno naći na klupi Kantonalnog suda u Zenici. On je prije dvije i po godine pravosnažno osuden na četiri godine i šest mjeseci zatvora jer je proglašen jednim od odgovornih za nesreću u kojoj su 43 osobe poginule, a 11 povrijeđeno.

Oštećenje na putu

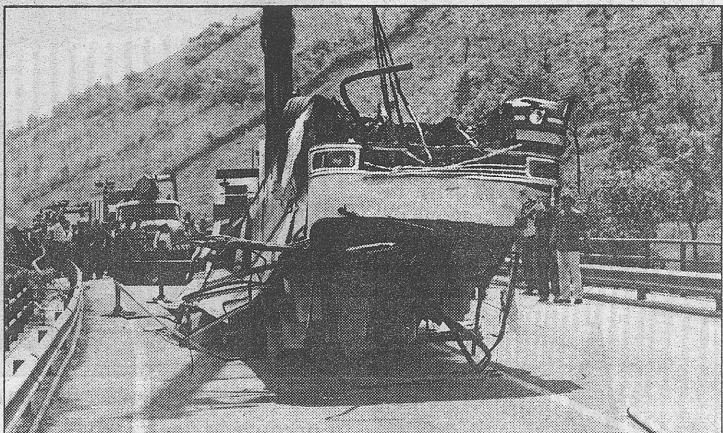
Podsjetimo, najteža saobraćajna nesreća koja je na ovim prostorima ikad zabilježena dogodila se u subotu, 13. maja 2000. godine, nešto prije šest sati na magistralnom putu kod Kaknja, na lokalitetu Zli brije. Autobus je prevozio hodočasnike na mevlud na Bunu kod Bla-

Odgoda kazne

Kantonalni sud u Zenici, pod predsjedavanjem tadašnjeg sudije ovog suda Vlade Adamovića, presudu je donio 20. oktobra 2000. godine. Presudu je potvrdio Vrhovni sud Federacije 14. novembra 2001. Džananović nije na izdržavanju kazne, nakon što je uspio dobiti odgodu.

gaja, te je prešao na lijevu stranu mosta i survao se u korito Bosne s visine od oko dvadesetak metara.

Nakon što se u više navrata sumnjalo u neke navode vještačenja, koje je na kraju sud prihvatio, osudivši osim Džananovića i šefa održavanja mehani-



S mesta nesreće: Uništeni autobus izvučen iz rijeke

zacijske firme Enesa Čanu na osam godina zatvora, vlasnik kompanije ponovo je angažirao stručnjake. To su trojica doktora nauka koji rade na Institutu Saobraćajnog fakulteta u Beogradu.

- Nalazi Instituta i vještačenje koje je provedeno su sami za sebe novi dokaz koji znatno ide u prilog mom klijentu i njegovom oslobođanju. Novi nalazi se bitno razlikuju od onih u prvočitnom vještačenju.

Uglavnom se odnose na to da je očigledno da je rupa na dijelu kolovoza naknadno popravljena, te da do pucanja dijela vijkia na autobusu ne bi došlo na tom mjestu da nije bilo oštećenja na putu.

U nalazu se navodi da je "dilektaciona spojnica" bila očigledna kontrolorima ceste i službi za održavanje, koja je morala reagovati. I vozač je pri takvim uvjetima vidljivosti trebao reagovati - kaže za naš list

Almin Dautbegović, advokat osuđenog Džananovića.

Kako saznajemo u Kantonalnom sudu, zahtjev osuđenog i njegovog advokata je zaprimljen, te je o njemu već raspravljalno nadležno vijeće.

Analiza dokaza

S obzirom na to da se radi o nalazima institucije iz druge države, Vijeće je odlučilo da angažuje novog vještaka koji će analizirati prvobitne nalaze koji su korišteni u presudi, te nove koji su priloženi. Tek na osnovu mišljenja novog, nezavisnog vještaka, Vijeće će odlučiti da li će donijeti odluku o novom suđenju - kaže naš izvor u Kantonalnom sudsatu.

U sudsatu nisu željeli komentirati tok ovog procesa niti saopćiti ko je angažiran na provjeravanju navoda i eventualnoj odluci o novom suđenju.

A. DŽONLIĆ