

**Hazim Beganović -  
Uredništvu**

## Nisam se sastao s Kumalićevim predstavnicima

**("Neočekivana trgovina SDA  
s Abdićevim autonomašima",  
SB br. 452)**

Molim da se objavi moj pismeni demanti na objavljeni članak pod naslovom "Neočekivana trgovina SDA sa Abdićevim autonomašima" koji je objavljen u broju Vaše revije 452 od dana 14.08.2005. godine.

Citat "Iz pouzdanih izvora Slobodna Bosna saznaje da su dan prije održavanja sjednice parlamenta u Bihaću u susjednom Cazinu Kumalićevi predstavnici održali sastanak sa dvojicom vijećnika DNZ-e iz Pećigrada, dr. Muhamedom Škrčićem i nastavnikom Hazimom Beganovićem." Sigurno je ovo krajnja nepažnja odgovornosti autora pisanog teksta o pisanju neistina u objavljenom članku pod navedenim brojem.

Možda je autor teksta sa svojim saradnicima mislio da će uspjeti objavljenu neistinu čitaocima cazinske Krajine podvaliti kao istinu na dva Pećanina, dr Muhameda Škrčića i nastavnika Hazima Beganovića. Nije to uspjelo ovoga puta i ne treba se ubuduće nikad više pokušavati služiti neistinama, čula-kazala.

Citat "navodno je na sastanku za podignutu ruku u korist ostanka premijera Kumalića Hazimu Beganoviću ponuđeno nekoliko desetaka hiljada maraka." Činjenica je, da je ovo sve izmišljotina od onih koji su mrzitelji članova stranke DNZ-e.

Samo da pojasnim čitaocima koliko je daleko od istine objavljeni tekst - ja nisam čak ni vijećnik u USK-oj skupštini.

Prosvjetni radnici nisu privrženi korupciji, mitu i drugim nečasnim radnjama.

Za lažno prikazivanje mene, mog ugleda, moje časti u javnim sredstvima

informisanja kao netačno, zatražit ću svoju građansku zaštitu protiv objavljenog teksta. Zaštitu ću tražiti putem sudskih organa - institucija države Bosne i Hercegovine.

**Hazim Beganović,**  
nastavnik, Pećigrad

\* \* \*

**Advokat Almin  
Dautbegović -  
Uredništvu**

## Moj branjenik nije lažno svjedočio

**("Za ubistvo policajca Ante  
Valjana osumnjičeni urednici  
i novinari SAFF-a", SB br.  
456)**

U vašem listu broj 456 objavili ste članak pod radnim naslovom "Za ubistvo policajca Ante Valjana osumnjičeni urednici i novinari islamskog časopisa SAFF".

Obzirom da ste u svom pisanju mog branjenika Ljubunčić Murisa doveli u izravnu vezu sa ubistvom policajca Ante Valjana, molim da objavite sljedeće:

Lj.M. je optužnicom Kantonalnog tužilaštva Travnik br. Kt 23/98 od 16.02.1999. optužen da je u namjeri rušenja Federacije BiH i njenog ustavnog poretka, u prvoj polovini 1998. godine sačinio eksplozivnu napravu, koju je zatim dana 31.07.1998. godine u jutarnjim satima aktivirao u momentu nailaska policajca Ante Valjana, što je imalo za posljedicu njegovu smrt a čime bi prema optužnici počinio krivično djelo terorizma.

Nakon provedenih dokaza Kantonalni sud u Travniku je odbacio navode iz optužnice i oslobodio Murisa a Vrhovni sud Federacije BiH je odbio žalbu tužilaštvu i potvrdio prvostepenu oslobađajuću presudu.

Muris je bio pritvoren od 11.12.1998. godine pa do 16.9.1999. godine.

I tada je policija najprije dozvolila

da informacije iz predistražnog postupka dođu do sredstava javnog informisanja, prije nego što je formalno pokrenuta istraga, te otkrila identitet Murisa i navodne brojne dokaze koji su trebali proizvesti osuđujuću presudu a čime ga je dovela u inferiorn položaj tokom suđenja.

Nama (Murisu i meni kao njegovom braniocu) nije poznato da li je MUP zaista otkrio počinioc ovog gnusnog čina, a za slučaj da jeste, bili bismo veoma obradovani tim saznanjem. Međutim, sa sigurnošću znamo da Muris u ovom predmetu nikada nije istican kao svjedok. Obzirom da nikada nije svjedočio, u ranijem predmetu je iznosio svoju odbranu, a nakon pravomoćnosti tog predmeta naknadno nikada nije pozivan i ispitivan u svojstvu svjedoka na bilo koje okolnosti pa samim tim nije ni mogao lažno svjedočiti, pa je konstrukcija optužnice kojoj navodno slijedi potvrđivanje od strane Suda nemoguća.

Obzirom da zbog ranije optužnice Kantonalnog tužilaštva u Travniku koja se pred sudom srušila kao kula od karata u nedostatku dokaza zbog potpunog fijaska tužilaštva i u širem smislu policije niko nikada nije odgovarao a nije mi poznato da je zbog brojnih neuspjelih optužnica bilo ko i bilo kada odgovarao, te polazeći od činjenice da je vaš list obično dobro informisan, držimo mogućim da se zaista pojavi na potvrđivanju pred sudom i takva optužnica u kome se neko optužuje za djelo za koje je već pravomoćno presuđeno odnosno da neko odgovara za lažno svjedočenje a da nikada nije ni svjedočio.

U svakom slučaju, vaše pisanje je nanijelo štetu Murisu i njegovoj porodici, koji su se iskreno ponadali da ako je već Muris jednom neopravdano optužen i proveo skoro godinu dana u pritvoru, da mu se takvo što neće ponoviti, međutim praksa MUP-a da najprije u sredstvima javnog informisanja spektakularno najavi svoj uspješan rad prije nego što je proveden istražni postupak odnosno potvrđena optužnica, daje prostora za razne špekulacije i nagađanja o motivima i razlozima takvog nastupanja policije.

Advokat  
**Almin Dautbegović**  
Zenica